

# Declaração de ética e boas práticas de publicação – COPE

## Declaração de ética e boas práticas de publicação:

A RCMOS - Revista Científica Multidisciplinar o Saber é um periódico revisado por pares, comprometido em garantir os mais altos padrões de ética em publicação. Todas as partes envolvidas no ato de publicar (editores, autores, revisores e editor) devem concordar com padrões de comportamento ético. Os seguintes princípios para publicação estão de acordo no Código de Conduta e Diretrizes de Melhores Práticas para Editores de Revistas do Comitê de Ética na Publicação - COPE (disponível em <http://publicationethics.org/>). \*\*

## - RESPONSABILIDADES DO EDITOR E DO CONSELHO EDITORIAL DA RCMOS-

O editor e o conselho editorial da RCMOS são responsáveis por:

- Decidir qual dos manuscritos submetidos à revista deve ser publicado. Ao tomar essas decisões, elas são guiadas pelas políticas da revista (que podem ser encontradas nas guias Sobre > Submissões e por requisitos legais relacionados a difamação, violação de direitos autorais e plágio;
- Fornecer orientação aos editores convidados, autores e revisores sobre tudo o que se espera deles e uma descrição dos processos de revisão por pares;
- Fornecer aos novos membros do conselho editorial orientações sobre tudo o que se espera deles e manter os atuais membros atualizados sobre novas políticas e desenvolvimentos;
- Avaliar os manuscritos exclusivamente com base em seu mérito acadêmico e intelectual, sem levar em consideração a raça, a idade, o sexo, a orientação sexual, a deficiência, a origem étnica, a crença religiosa, a cidadania, a orientação política ou a classe social do autor;
- Assegurar uma revisão por pares imparcial dos manuscritos, e que todas as informações relacionadas a eles sejam mantidas em sigilo. Os editores também devem garantir que as identidades dos revisores sejam protegidas;
- Assegurar que revisores apropriados sejam selecionados, de acordo com a sua respectiva atividade intelectual;
- Desenvolver e manter um banco de dados de revisores adequados e atualizá-lo com base no desempenho do revisor;

- Garantir que os materiais não publicados divulgados em um manuscrito submetido não sejam utilizados em pesquisas de um editor sem o consentimento expresso por escrito do autor;
- Tomar medidas de resposta razoáveis quando forem apresentadas queixas éticas relativas a um manuscrito submetido ou publicado. Em casos de suspeita de má conduta, eles seguem os fluxogramas do COPE, disponíveis em <http://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20flowcharts.pdf> e nas recomendações concebidas pelos processos decididos pela COPE, disponíveis em: <https://publicationethics.org/core-practices;>
- Publicando correções, esclarecimentos, retratações e desculpas sempre que necessário.

#### **- RESPONSABILIDADES DOS EDITORES CONVIDADOS -**

Editores convidados são responsáveis por:

- Definir o objeto e o papel de cada artigo em uma edição temática;
- Fornecer orientações claras aos autores sobre o tema, os limites de suas contribuições e o design geral da questão;
- Assegurando em colaboração com o conselho editorial, que os revisores apropriados sejam selecionados para todos os artigos (tenham sido comissionados ou apresentados como resultado de uma chamada de trabalhos);
- Estabelecer um cronograma para submissão de artigos em rascunho, revisão por pares, revisão e submissão final de artigos com o conselho editorial executivo, e garantir que todos os prazos sejam cumpridos;

#### **- RESPONSABILIDADES DOS REVISORES -**

Os revisores são responsáveis por:

- A revisão por pares auxilia o editor e o conselho editorial executivo da RCMOS na tomada de decisões editoriais e, através da comunicação editorial com o autor, também pode auxiliar o autor na melhoria do manuscrito;
- Qualquer revisor convidado que se sinta desqualificado para revisar a pesquisa relatada em um manuscrito ou saiba que sua revisão oportuna será impossível deve notificar imediatamente o editor para que revisores alternativos possam ser contatados;
- Quaisquer manuscritos recebidos para revisão devem ser tratados como documentos confidenciais;
- Informações privilegiadas ou ideias obtidas por meio de revisão por pares devem ser mantidas confidenciais e não usadas para vantagem pessoal;

- Os revisores devem se reportar ao editor do RCMOS se estiverem cientes da violação de direitos autorais e do plágio por parte do autor;
- As revisões devem ser conduzidas objetivamente, e as observações devem ser formuladas claramente com argumentos de apoio, para que os autores possam usá-las para melhorar o trabalho como um todo;
- Os revisores avaliam manuscritos baseados em conteúdo sem considerar a raça, idade, sexo, origem étnica, orientação sexual, deficiência, crença religiosa, cidadania, orientação política ou classe social dos autores;
- Os revisores não devem considerar manuscritos em que tenham conflitos de interesse resultantes de relações ou conexões competitivas, colaborativas ou outras com qualquer um dos autores, empresas ou instituições ligadas aos documentos.

#### **- RESPONSABILIDADES DOS AUTORES -**

- Autores de trabalhos de pesquisa originais devem apresentar um relato preciso do trabalho realizado, bem como uma discussão objetiva de seu significado. Os dados subjacentes devem ser representados com precisão no manuscrito. Declarações fraudulentas ou conscientemente imprecisas constituem um comportamento antiético e são inaceitáveis;
- Os autores não devem submeter o mesmo manuscrito simultaneamente a mais de uma publicação de cada vez. Isso constitui um comportamento de publicação antiético e é inaceitável. Caso os autores desejem suspender a submissão do manuscrito, entre em contato com a revista;
- Os autores devem garantir que tenham escrito trabalhos originais e que qualquer trabalho ou palavras de outros autores, colaboradores ou fontes tenham sido apropriadamente creditados e referenciados;
- Os autores que submetam seus trabalhos à RCMOS para publicação como artigos originais confirmam que os trabalhos submetidos representam suas próprias contribuições e não foram copiados ou plagiados, no todo ou em parte, de outras obras sem citar claramente a fonte. Os autores devem citar publicações que tenham influenciado na determinação da natureza do trabalho relatado;
- O plágio em todas as suas formas constitui um comportamento editorial antiético e é inaceitável;
- Os autores devem garantir que o manuscrito não tenha sido publicado em outro lugar. Caso o manuscrito já esteja publicado em outro local, os autores e a revista/órgão/instituição que mantém sob seus domínios a publicação devem concordar em ceder os direitos para a RCMOS;
- A autoria deve ser limitada àqueles que contribuíram significativamente para a concepção, desenho, execução ou interpretação do estudo relatado. Todos aqueles que fizeram contribuições significativas devem ser listados como coautores. Outros que participaram de certos aspectos substantivos do projeto de pesquisa devem ser reconhecidos ou listados como contribuintes;

- O autor correspondente da revista deve assegurar que todos os coautores apropriados sejam incluídos na lista de autores do manuscrito, e que haja um consenso total de todos os coautores na aprovação da versão final do trabalho e sua submissão para publicação;
- Os autores devem divulgar conflitos de interesse financeiros ou outros que possam influenciar os resultados ou a interpretação de seu manuscrito. Todas as fontes de apoio financeiro devem ser divulgadas;
- Quando um autor descobre um erro significativo ou imprecisão em seu próprio trabalho publicado, é obrigação do autor notificar prontamente os editores da revista e cooperar com eles para retirar ou corrigir o manuscrito.

--

*\*\* Este documento foi uma tradução e adaptação da declaração de boas práticas de publicação e manejo de revistas com base no Código de Conduta e Diretrizes de Melhores Práticas para Editores de Revistas do Comitê de Ética na Publicação - COPE (disponível em <http://publicationethics.org/>).*

## *Declaration of ethics and good publication practices – COPE*



*Statement of ethics and good publication practices:*

*RCMOS - Multidisciplinary Scientific Journal Knowledge is a peer-reviewed journal, committed to ensuring the highest standards of ethics in publication. All parties involved in publishing (editors, authors, reviewers and editors) must agree to standards of ethical behavior. The following principles for publication are in accordance with the Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors of the Publication Ethics Committee - COPE (available in <http://publicationethics.org/>). \*\**

*- RESPONSIBILITIES OF THE EDITOR AND EDITORIAL BOARD OF RCMOS-*

*The editor and editorial board of RCMOS are responsible for:*

- Decide which of the manuscripts submitted to the journal should be published. When making these decisions, they are guided by the magazine's policies (which can be found on the > Submissions tabs and legal requirements related to defamation, copyright infringement, and plagiarism);
- Provide guidance to guest editors, authors and reviewers on everything expected of them and a description of peer review processes;
- Provide new editorial board members with guidance on everything expected of them and keep current members up to date on new policies and developments;
- Evaluate manuscripts exclusively based on their academic and intellectual merit, without taking into account the race, age, sex, sexual orientation, disability, ethnic origin, religious belief, citizenship, political orientation or social class of the author;
- Ensure an impartial peer review of manuscripts, and that all information related to them is kept confidential. Editors should also ensure that reviewers' identities are protected;
- Ensure that appropriate reviewers are selected according to their respective intellectual activity;
- Develop and maintain a database of appropriate reviewers and update it based on the reviewer's performance;

Ensure that unpublished materials published in a submitted manuscript are not used in an editor's research without the author's express written consent;

- Take reasonable response measures when ethical complaints are filed regarding a manuscript submitted or published. In cases of suspected misconduct, they follow cope flowcharts, available in <http://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20flowcharts.pdf> and in the recommendations designed by cope's decided processes, available at: <https://publicationethics.org/core-practices>;
- Publishing corrections, clarifications, retractions and apologies whenever necessary.

## Editora

### - RESPONSIBILITIES OF THE INVITED EDITORS -

Guest editors are responsible for:

- Define the object and role of each article in a thematic edition;
- Provide clear guidance to authors on the subject, the limits of their contributions and the overall design of the issue;
- Ensuring in collaboration with the editorial board that appropriate reviewers are selected for all articles (have been commissioned or presented as a result of a call for papers);
- Establish a schedule for submission of articles in draft, peer review, review and final submission of articles with the executive editorial board, and ensure that all deadlines are met;

## *- RESPONSIBILITIES OF REVIEWERS*

*- Reviewers are responsible for:*

*- Peer review assists the editor and executive editorial board of RCMOS in editorial decision making and, through editorial communication with the author, can also assist the author in improving the manuscript;*

*- Any guest reviewer who feels disqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its timely review will be impossible should immediately notify the editor so that alternative reviewers can be contacted;*

*- Any manuscripts received for review should be treated as confidential documents;*

*- Inside information or ideas obtained through peer review should be kept confidential and not used for personal advantage;*

*Reviewers should report to the RCMOS editor if they are aware of copyright infringement and author's orlagister;*

*- Reviews should be conducted objectively, and observations should be clearly formulated with supporting arguments, so that authors can use them to improve work as a whole;*

*- Reviewers evaluate content-based manuscripts without considering the authors' race, age, gender, ethnic origin, sexual orientation, disability, religious belief, citizenship, political orientation or social class;*

*- Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative or other relationships with any of the authors, companies or institutions linked to the documents.*

## *- RESPONSIBILITIES OF THE AUTHORS -*

*- Authors of original research papers should present an accurate account of the work performed, as well as an objective discussion of its meaning. The underlying data should be accurately represented in the manuscript. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behaviour and are unacceptable;*

*- Authors must not submit the same manuscript simultaneously to more than one publication at a time. This constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable. If the authors wish to suspend the submission of the manuscript, please contact the journal;*

*- Authors must ensure that they have written original works and that any work or words of other authors, collaborators or sources have been appropriately credited and referenced;*

*- Authors who submit their works to RCMOS for publication as original articles confirm that the submitted papers represent their own contributions and have not been copied or plagiarized, in whole or in part, from other works without clearly mentioning the source.*

*The authors should mention publications that have influenced the determination of the nature of the reported work;*

*- On-call by orifold stake in all its forms constitutes unethical editorial behaviour and is unacceptable;*

*- Authors must ensure that the manuscript has not been published elsewhere. If the manuscript is already published elsewhere, the authors and the journal/organ/institution that maintains the publication under their domains must agree to assign the rights to the RCMOS;*

*- Authorship should be limited to those who contributed significantly to the design, design, execution or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Others who participated in certain substantive aspects of the research project should be recognized or listed as contributors;*

*The corresponding author of the journal must ensure that all appropriate co-authors are included in the list of authors of the manuscript, and that there is a full consensus of all co-authors in the approval of the final version of the paper and its submission for publication;*

*- Authors must disclose conflicts of financial or other interest that may influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support should be disclosed;*

*- When an author discovers a significant error or inaccuracy in his own published work, it is the author's obligation to promptly notify the editors of the journal and cooperate with them to remove or correct the manuscript.*

*-- \*\* This document was a translation and adaptation of the statement of good practices of publication and management of journals based on the Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors of the Publication Ethics Committee - COPE (available in <http://publicationethics.org/>).*